

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, el derecho de petición que antecede. Sírvasse proveer. Palmira, 23 de agosto de 2021.

EDWARD SILVA HIDALGO
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1134

RADICACIÓN: 76-520-40-03-003-2020-00252-00

Palmira (V), agosto veintitrés (23) de dos mil veintiuno (2021).

GABRIEL OCHOA PEÑA, presenta derecho de petición, fundamentado en el artículo 23 de la Constitución Nacional, en el cual solicita se informe de manera clara el término y proceso que el Dr. FABIAN VARGAS CONCHA ha instaurado en contra de los demandados; que se informe si el Dr. FABIAN VARGAS CONCHA, como administrador del inmueble, fue notificado de la transacción realizada el pasado 18 de Junio en el Banco Agrario. Así mismo, pretende se ordene levantar la Medida Cautelar que recae sobre el inmueble de matrícula 378-192284 de propiedad de CLARA INES PEÑA SALAMANCA; que se indique cómo y en qué cuenta realizar el pago por valor de SETECIENTOS MIL PESOS MCTE (\$700.000) correspondientes al Canon de Julio 08 a agosto 08 de 2021 y que el Administrador del Inmueble se negó a recibir el 02 de Agosto de 2021. Además, que se termine el proceso 2020-252, teniendo en cuenta que a la fecha se encuentran saldados los cánones pendientes y que el último Canon no se ha pagado por cuanto el administrador se ha negado a recibirlo. Finalmente, solicita que se otorgue 15 días para restituir el bien inmueble al administrador o a quien corresponda, tiempo requerido para la consecución de un nuevo inmueble.

Respecto de la petición realizada, cabe aclarar que la H. Corte Constitucional ha manifestado en varias oportunidades que: *"El derecho de petición no es procedente para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales."* (sentencia T-298/97) y en la T-1124/05, indicó: *"Si bien es cierto el derecho de petición puede ejercerse ante los jueces y en consecuencia éstos se hallan obligados a tramitar y responder las solicitudes que se les presenten, en los términos que la ley señale, y de no hacerlo desconocen esta garantía fundamental, también lo es que el juez que conduce un proceso judicial está sometido a las reglas del mismo, fijadas por la ley, lo que significa que las disposiciones legales contempladas para las actuaciones*

administrativas no son necesariamente las mismas que debe observar el juez cuando le presentan peticiones relativas a puntos que habrán de ser resueltos en su oportunidad procesal y con arreglo a las normas propias de cada juicio.”.

De lo anotado, se extrae diáfananamente que el derecho de petición elevado por el memorialista no es el mecanismo idóneo para actuar dentro del proceso que nos ocupa.

No obstante, a pesar de estos planteamientos constitucionales y legales, haremos uso de esta oportunidad para indicarle al peticionario, que en esta oficina judicial se tramita proceso VERBAL SUMARIO DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO iniciado por FABIAN VARGAS CONCHA, actuando a nombre propio, en contra de GABRIEL OCHOA PEÑA, CLARA INES PEÑA SALAMANCA Y DIANA AMPARO QUINTERO NIÑO, por la falta de pago de los cánones de arrendamiento del predio ubicado en la calle 24 No. 29-40/42 de Palmira, la demanda fue admitida con auto del 30 de noviembre de 2020, y las medidas cautelares decretadas con providencia del 27 de enero de 2021, y se informa que las consignaciones realizadas fueron debidamente puestas en conocimiento del actor con auto del 30 de junio de 2021.

Ahora, como quiera que pretende el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas, el memorialista debe prestar caución, conforme el inciso tercero del literal b numeral 1 del artículo 590 del CGP., en atención, que no se cumplen los requisitos del canon 597 de la misma norma, la cual será fijada por el Juzgado. Se reitera que los cánones que se continúen causando, deben ser consignados en la cuenta de este Juzgado del Banco Agrario No. 7652020411003.

Finalmente, no es posible acceder a su petición de terminar la actuación y se conceda un término para desocupar el predio, toda vez que el objeto del proceso es la restitución del inmueble arrendado, y como los demandados a la fecha aun se encuentran habitando el predio, no se cumplen los presupuestos procesales para proceder conforme a su solicitud, además quien se encuentra facultado por la ley para disponer de concesiones de términos para restituir el inmueble sin mediar sentencia proferida por el Despacho es el extremo actor no el Juzgado.

Por último, se informa al memorialista, que se encuentran pendientes de notificación del proceso los demás demandados, en consecuencia, no es posible proferir sentencia.

Sin más consideraciones, el Juzgado

DISPONE:

PRIMERO.- AGRÉGUESE al expediente la petición invocada.

SEGUNDO.- ORDENAR al ciudadano GABRIEL OCHOA PEÑA, y con la finalidad de levantar las medidas cautelares ordenas, se sirva prestar caución por la suma de DOS MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$2.800.000).

TERCERO.- NOTIFÍQUESE al peticionario, remitiendo vía electrónica la providencia.

2

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

**ROSA ELENA GARZÓN BOCANEGRA
JUEZA**

Firmado Por:

**Rosa Elena Garzon Bocanegra
Juez
Civil 003
Juzgado Municipal
Valle Del Cauca - Palmira**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a4722d4447d2a500da2f34ab2f5463fd4157d23efad18291a75a8450f7e68e1**
Documento generado en 23/08/2021 03:46:45 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>